



Ассоциация «Саморегулируемая организация «Национальная Ветеринарная Палата» (Ассоциация «СРО «НВП»)

123592, г. Москва, ул. Маршала Катукова, д.22. корп.2
www.vetpalata.ru, info.vetpalata@gmail.com

Исх. № 55
от «09» декабря 2020 года

ВОЗРАЖЕНИЕ

на проект Постановления Главного санитарного врача Российской Федерации
«Об утверждении СП 2.1.-20
«Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания, планировки, застройки и содержания территорий муниципальных образований»

В Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека

127994, г. Москва, Вадковский пер., д. 18, стр. 5 и 7

В Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации

107078, г. Москва, пр. Академика Сахарова, д. 12
postman@ac.gov.ru

Ассоциация «Саморегулируемая организация «Национальная Ветеринарная Палата» (далее — Палата) объединяет организации, занимающиеся ветеринарной деятельностью. В Палате состоит более 100 ветеринарных клиник и лабораторий, что делает ее крупнейшей саморегулируемой организацией России в данной отрасли.

Входящие в Палату высокопрофессиональные ветеринарные врачи, внимательно изучили проект Постановления Главного санитарного врача Российской Федерации «Об утверждении СП 2.1. -20 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания, планировки, застройки и содержания территорий муниципальных образований» и сформулировали следующие замечания к некоторым его положениям.

В пункте 3.2.3. проекта Постановления устанавливается запрет на размещение в жилых многоквартирных домах ветеринарных клиник, ветеринарных пунктов, ветеринарных кабинетов и других учреждений, занимающихся оказанием ветеринарных услуг, за исключением ветеринарных аптек.

Полагаем, что это положение необходимо исключить из проекта Постановления в связи с нижеследующим.

Размещение в жилых многоквартирных домах – это широко распространенная практика в сфере ветеринарии, так как в городах практически нет иных возможностей выбора расположения.

Многие ветеринарные организации традиционно размещаются в жилых домах. Это обусловлено, в том числе, организацией застройки современных городов.

Зачастую у ветеринарной клиники практически нет возможностей разместиться где-то еще, кроме жилого дома. К примеру, в «спальных районах» практически вся застройка – жилые дома. Еще там обычно могут размещаться встречаться магазины (нередко – тоже в жилых домах), торговые центры, объекты социальной инфраструктуры (больницы и т.п.). Иные нежилые здания в таких местах почти не строятся.

Именно в таких районах имеется наибольший спрос на ветеринарные услуги, так как владельцы животных здесь живут и заинтересованы получить квалифицированную помощь для своих питомцев поближе к дому.

Соответственно, множество клиник не имеют возможности разместиться где-либо, кроме как в жилом доме.

Указанные проблемы касаются и государственных организаций: станции по борьбе с болезнями животных (СББЖ) тоже часто размещаются в жилых домах (в том числе, на территории г. Москвы).

Запрет размещения в жилых многоквартирных домах может стать серьезным коррупциогенным фактором

В соответствии с ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», коррупциогенными факторами являются, в том числе, положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), содержащие трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

Многие клиники находятся в жилых домах и выполнение новых требований для них практически невозможно. В этой связи принятие Постановления в текущей редакции будет способствовать развитию коррупциогенной ситуации.

Запрет размещения в жилых многоквартирных домах существенно повлияет на малый бизнес и повлечет закрытие многих ветеринарных клиник.

Большинство российских ветеринарных клиник в России относятся к субъектам малого предпринимательства Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Принятие Постановления в текущей редакции поставит многие ветеринарные организации в крайне тяжелое положение: они будут нести убытки в связи с вынужденным поиском новых помещений, оплатой штрафы за нарушение санитарных правил. С высокой долей вероятности это приведет к закрытию большого количества клиник.

Закрытие большого количества ветеринарных клиник негативно повлияет на общество

В сфере ветеринарии работает около 3,5 тысяч организаций (данные исследования BusinesStat: <https://marketing.rbc.ru/articles/11296/>). В отрасли занято около 150 тысяч человек.

Прекращение работы клиник означает и ликвидацию большого количества трудовых мест (преимущественно для высококвалифицированных работников с высшим ветеринарным образованием).

Исчезновение большого количества мест, где лечат домашних животных, гарантировано повысит их смертность. Это также существенно повысит риски распространения заболеваний, общих для человека и животных (зооантропонозных).

Помимо этого, в отсутствие возможности обратиться в близлежащую клинику, существенно возрастет количество граждан пострадавших от мошенников, которые оказывают некачественные ветеринарные услуги на дому.

Запрет размещения в жилых многоквартирных домах не имеет под собой никакого обоснования

Ветеринарные организации не создают какой-либо опасности или даже неудобства для жильцов тех домов, где они размещены. Клиники используют специально оборудованные нежилые помещения, изолированные от остальной (жилой) части домов. Клиники имеют свой собственный отдельный вход. То есть посетители клиник не мешают местным жителям (зачастую жильцы сами являются клиентами этих клиник).

В 2019 году в России оказано не менее 27,1 млн ветеринарных услуг (данные исследования BusinesStat: <https://marketing.rbc.ru/articles/11296/>). Это подтверждает высокую социальную значимость доступности ветеринарных услуг для населения.

Не все клиники имеют отделения для содержания животных (стационары). Многие ветеринарные организации предоставляют лечение только амбулаторно: сразу после приема и

оказания необходимых услуг животное возвращается владельцу и не содержится в клинике. Нет никаких известных нам причин для ограничения такой деятельности.

По действующему законодательству люди сейчас могут содержать у себя домашних животных без каких-либо ограничений.

Согласно данным СМИ (<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d96e7009a7947660d4e6ff4>) в 2019 году в РФ содержалось около 28 млн домашних кошек и 16,7 млн собак. При этом только в Москве и Санкт-Петербурге проживает 2,953 млн домашних кошек и 1,269 млн собак. Помимо кошек и собак на дому содержатся различные грызуны, черепахи, птицы и иные домашние животные. Учитывая постоянный рост количества домашних животных в предыдущие годы, надо предполагать, что на сегодняшний день их содержится еще больше. **Даже в жилых домах, не имеющих ветеринарных клиник, единовременно проживают сотни домашних животных.**

Размещение и лечение животных в клиниках, расположенных в жилых домах, мало чем отличается от такого содержания. При этом одновременно в клинике находится на порядок меньше животных, чем в среднестатистическом многоквартирном доме, кроме того клиники регулярно проверяются контрольно-надзорными органами и строго соблюдают санитарные требования. Уровень санитарии, профилактики, стерильности и гигиены в ветеринарных клиниках давно уже стал высоким и, во многом, значительно выше, чем в других сферах услуг, которые не имеют ограничений на размещение в жилых домах.

В этой связи возникает противоречивая ситуация: человек может спокойно содержать животное у себя в квартире в жилом многоквартирном доме, но не может лечить его в изолированном нежилом помещении этого же дома.

В случае наличия рисков, связанных с деятельностью ветеринарных организаций, можно предусмотреть дополнительные требования для их размещения в жилых домах, а не запрещать это полностью.

Проект Постановления не имеет пояснительной записки (по крайней мере, нам не известно, где она размещена). Поэтому не совсем ясны опасения разработчиков проекта, возможно, это просто устаревшее предвзятое мнение о ветеринарных учреждениях, как о грязных местах. Вместе с тем, выше мы уже упоминали, что это опасение не соответствует действительности.

Мы полагаем, что если такой запрет и будет утвержден, то он не должен распространяться на ветеринарные организации, которые уже расположены в жилых домах. И, кроме того, до утверждения запрета должны быть внесены и изменения в градостроительное законодательство (в первую очередь – в Градостроительный кодекс Российской Федерации). Правила застройки должны предусматривать создание и обустройство нежилых помещений для размещения ветеринарных организаций.

На основании изложенного, на данном этапе, считаем необходимым исключить из предложенного проекта Постановления положения о запрете размещения ветеринарных организаций в жилых многоквартирных домах.

Просим привлечь Палату (ее представителей) к дальнейшему обсуждению проекта Постановления.

С уважением,
Директор

Д.И. Насырова