

Резолюция

заседания круглого стола Комитета ТПП РФ по развитию АПК на тему «О проведении на территории Российской Федерации эксперимента по маркировке средствами идентификации широкого перечня товаров»

г. Москва

7 февраля 2022 года

В Торгово-промышленной палате Российской Федерации состоялось заседание круглого стола на тему: О проведении на территории Российской Федерации эксперимента по маркировке средствами идентификации широкого перечня товаров".

В заседании круглого стола ТПП РФ приняли участие представители отраслевых союзов российского агропромышленного комплекса, общественных объединений, региональных торгово-промышленных палат, а также эксперты в области предпринимательства.

В конце января 2022 года на официальных каналах публикации проектов НПА были размещены проекты Постановлений Правительства по проведению экспериментов в отношении широкого перечня продукции, включая:

- безалкогольные напитки, включая растительные напитки и соковую продукцию,
- фруктовые и овощные пюре,
- корма для домашних животных (за исключением сельскохозяйственных), расфасованных в потребительскую упаковку,
- отдельные виды алкогольной продукции,
- пищевая рыбная продукция,
- консервированные продукты.

Бизнес-сообщество выражает серьезную озабоченность происходящим в связи с тем, что разработчиком проектов Постановлений Правительства не представлены основания и результаты анализа незаконного оборота для проведения такого эксперимента на рынках указанных в проектах Постановлений товаров.

По данным участников рынка, на рынке пивоваренной продукции нет ни контрафактной, ни тем более фальсифицированной продукции: подделывать пиво невыгодно с экономической точки зрения: производство пива – это сложный высокотехнологичный процесс, который невозможно создать в кустарных условиях.

По данным Роскачества, фальсифицированных и контрафактных товаров среди исследованных образцов мясных консервов, кормов для домашних

животных не выявлено. Также нет информации от прокуратуры о возбуждении дел по факту обращения контрафактных и фальсифицированных кормов.

Данные Роспотребнадзора также свидетельствуют о последовательном снижении и без того маленькой доли продукции, не отвечающей требованиям технических регламентов ЕАЭС, при чем выявленные нарушения не несут риска для жизни граждан.

К настоящему моменту в Перечень отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации (утвержден Распоряжением Правительства РФ от 28.04.2018 № 792-р) включена 21 товарная группа. Кроме этого, обязательной маркировке средствами идентификации подлежат лекарственные препараты и меховые изделия (маркировка контрольными идентификационными знаками). В настоящий момент проходят эксперименты по маркировке биологических активных пищевых добавок, отдельных видов никотиносодержащей продукции, дезинфицирующих средств и слабоалкогольных напитков. При этом анализ целесообразности включения новых товарных групп в список не проводился.

Проектами Постановлений Правительства РФ не предусмотрена выработка критериев успешности проведения экспериментов, равно как и оценка ранее проведенных экспериментов по маркировке на других группах продукции. Хотя уже существует международный опыт проведения оценки выгод и затрат от внедрения цифровой маркировки – такой анализ проводился при введении маркировки табачной продукции и маркировки медицинских изделий в Европейском союзе.

В части пищевой продукции обязательная маркировка введена или частично введена для молочной продукции и упакованной воды.

По мнению участников рынка обязательная маркировка – это не только чрезмерная, но и крайне дорогостоящая мера контроля, способная оказать существенное негативное влияние на развитие отраслей пищевой промышленности.

Расходы на выпуск новой упаковки с нанесением кода идентификации, на приобретение оборудования, его установки и обслуживания в эксплуатации однозначно увеличат стоимость продукции.

Например, по подсчетам пивоваренной отрасли, оснащение крупного регионального завода по производству пива и безалкогольных напитков необходимым оборудованием для маркировки бутылок, групповых упаковок, поддонов приборами учета кодов при логистических операциях по перемещению и отгрузке продукции, программно-аппаратными средствами потребует суммарных инвестиций не менее 60-80 млн. руб. Фактически будет необходимо, в дополнение к учету в ЕГАИС, внедрять тройную маркировку каждой единицы

продукции связанными кодами (бутылка – групповая упаковка – поддон) и перестраивать всю торгово-логистическую цепочку.

При стоимости цифрового кода в 50 коп./шт. (без НДС), стоимости маркировочных этикеток, печатных средств не менее 20 коп./шт., затратах на техническое обслуживание и запчасти для оборудования, стоимости персонала увеличение себестоимости на единицу продукции составит при тройной маркировке до 2 руб./бут. А дополнительные затраты региональных производителей (без учета инвестиций в маркировочное оборудование) в зависимости от объемов производства составят до 200-300 млн руб./год. Кроме того не понятно, из чего складывается стоимость 50 копеек без НДС. 50 копеек, умноженные на весть товарооборот РФ - это больше похоже на дополнительную налоговую нагрузку, но не на заботу о потребителях и качестве товаров.

По предварительным расчетам предприятий молочной отрасли, бюджет для оснащения линий вместе с агрегацией на одном предприятии составил также 200-300 млн руб. в зависимости от объема производства и количества линий. В целом расходы всех предприятий молочной отрасли по консервативным оценкам, подтвержденным рядом экспертов, достигают 12 млрд рублей, что составляет около 30% совокупной прибыли всех предприятий молочной отрасли в год.

Практика маркировки (с 01.12.2021) минеральной воды, которая разливается в тару на высокоскоростных линиях, показывает несовершенство технологии нанесения и агрегации кодов, снижение производительности линий до 3 раз и сбои в производственном процессе. Ввиду большого числа новых участников и товарных категорий, возможны проблемы с логистикой и поставкой чипов и оборудования с их применением. Опыт введения маркировки на минеральной воде говорит о том, что ускоренное внедрение обязательной маркировки на широкий ассортимент продукции без адаптации соответствующих технологий может привести к снижению производств и многомиллиардным потерям для бюджета. Необходимо также отметить отсутствие в достаточном объеме отечественного оборудования для нанесения маркировки и комплектующих для его ремонта. В таком случае, любая поломка, проблемы с логистикой или введением западных санкций могут привести к полной остановке процесса нанесения маркировки.

Для индустрии кормов для домашних животных, по подсчетам экспертов, при оптовой цене недорогих кормов 8-12 рублей цена конечного продукта только за использование кода вырастет на 60 копеек, плюс административные расходы, расходы на оборудование и его эксплуатацию (по данным Честного знака стоимость обслуживания оборудования составляет около 3000 руб. в месяц).

Аналогичные последствия ожидаются и в других отраслях, которые попадут под внедрение маркировки.

Ответственные производители и так выполняют огромное количество требований по обеспечению безопасности производства продукции. Введение маркировки приведет к повышению административной нагрузки на ответственных производителей.

В 2022 году продолжает свое негативное развитие ситуация с COVID-19. Распространение нового штамма сегодня приводит к нарушению нормального технологического ритма работы, нехватке рабочих рук на отдельных производствах, требует дополнительных расходов на проведение санитарно-гигиенических мероприятий. Борьба с распространением COVID, периодически растущее число заболевших сотрудников финансово истощает предприятия, которые тратят большие финансовые ресурсы на обработку помещений, выплату больничных и т.п. Проведение эксперимента по маркировке продукции потребует дополнительных финансовых (покупка оборудования, оснащение линий, расходы на оплату труда и обучение нового персонала) и кадровых (контроллеры, учетчики, механики-наладчики) ресурсов, дефицит которых в пандемию ощущается наиболее остро.

В условиях низкой покупательской способности, повышенного внимания к ценам на потребительском рынке со стороны Правительства Российской Федерации создание дополнительных требований к продукции, ведущих к ее удорожанию, может привести к социальной напряженности.

Что касается кормов для домашних животных, то и здесь в первую очередь пострадают незащищенные слои населения, люди преклонного возраста, для которых собака или кошка в доме является единственным другом и отрадой. Мы знаем множество примеров, когда пенсионеры отказывают себе в продуктах питания, чтобы побаловать своего питомца пакетиком корма.

Еще один аспект, на котором нельзя не остановиться. Это малый и семейный бизнес.

При введении маркировки в особой группе риска будет находиться малый бизнес, не обладающий достаточными финансовыми ресурсами для осуществления расходов, связанных с маркировкой товаров. Для предприятий малого бизнеса нагрузка будет достаточно серьезной.

Достаточной мерой обеспечения качества и безопасности пищевой продукции, согласно международным рекомендациям, является обеспечение прослеживаемости в целях изъятия из оборота контаминированных партий продукции. То есть, каждый участник рынка должен быть готов предоставить информацию о том, у кого он приобрел продукцию и кому продал. Такая функция может быть обеспечена несколькими действующими в Российской Федерации для различных товарных групп системами прослеживаемости, в том числе системой электронной ветеринарной сертификации ФГИС «ВетИС». Представляется избыточным вводить систему цифровой маркировки для продукции, которая уже прослеживается в рамках системы «ВетИС».

В настоящее время в целях прослеживаемости продукции животного происхождения, в том числе кормов для домашних животных, используется информационная система Меркурий, разработанная Россельхознадзором, которая обеспечивает прослеживаемость кормов от поставщиков сырья для их производства, производителей и импортеров кормов, оптового и розничного звена. Внедрение этой системы уже привело к расходам предпринимателей на расширение штатов, расходов на их обучение.

Выпуск и оборот алкогольной продукции фиксируются в Единой государственной автоматической информационной системе (ЕГАИС).

Государство не первый год имеет возможность полностью прослеживать путь алкогольной продукции от линии розлива до конечного потребителя за счет ЕГАИС. Производители понесли большие затраты на оснащение производств дорогостоящими системами учета объема произведенной продукции, счетчиками произведенной продукции в потребительской упаковке, программными аппаратными средствами. Кроме того, ежегодно производители несут затраты по модернизации систем учета, их обслуживанию и метрологической поверке. В результате каждая бутылка произведенной продукции учитывается в ЕГАИС и необходимости в дублирующем учете, которым, по сути, и станет маркировка, нет.

Решение о внедрении обязательной маркировки должно приниматься на основе всесторонней оценки результатов как проведенных уже экспериментов по маркировке, так и результатов внедрения маркировки молочной продукции, в том числе в части механизма контроля и принятия соответствующих мер по выявленным нарушениям. По итогам проведенной оценки и доказанной эффективности можно принимать решение о целесообразности расширения номенклатуры маркируемой продукции.

Уже сегодня опыт внедрения маркировки на молочных предприятиях показывает существенные финансовые и трудовые затраты и, по заявлениям представителей молочной отрасли, данная мера остается лишь дополнительной регуляторной нагрузкой, повышающей «собираемость налогов».

В связи с издержками и рисками введение обязательной цифровой маркировки пищевой продукции должно осуществляться только в том случае, если есть объективная необходимость для регуляторного вмешательства, цифровая маркировка является наиболее эффективной мерой и выгоды от маркировки будут существенно превышать затраты и риски.

К настоящему моменту в Российской Федерации сложились порядок и практика введения маркировки, которые не соответствуют международным стандартам регуляторной политики, не опираются на объективные данные и

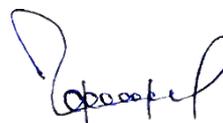
предварительную всестороннюю оценку выгод и издержек, вызывают серьезное беспокойство всех участников потребительского рынка.

Все это свидетельствует о преждевременности расширения маркировки на другие товарные группы.

Учитывая вышеизложенное, Комитет ТПП РФ по развитию агропромышленного комплекса просит Торгово-промышленную палату Российской Федерации направить в Правительство Российской Федерации следующие предложения:

1. Установить мораторий для проведения экспериментов по маркировке новых товарных групп и расширения номенклатуры маркируемой продукции до получения оценок эффективности уже начатых экспериментов по маркировке и внедрения маркировки молочной продукции, стабилизации эпидемиологической ситуации, а также стабилизации ситуации на потребительском рынке в целом.
2. Провести оценку экономической целесообразности введения маркировки в других отраслях, в которых уже запущены дублирующие системы прослеживаемости и все этапы производства которой полностью контролируются государством в существующих уже ГИС;
3. Обеспечить проведение новых экспериментов по маркированию только после проведения обязательной оценки целесообразности введения маркировки, подготовки соответствующего доклада с заблаговременным его направлением, в том числе в адрес экспертных организаций, а также соответствующих отраслевых ассоциаций и союзов в соответствии с утвержденной приказом Минпромторга России от 25.02.2021 № 626 методикой.

Председатель Комитета ТПП РФ
по развитию агропромышленного комплекса



П.А. Чекмарёв